

ČESKÁ REPUBLIKA
MINISTERSTVO OBRANY
Sekce vyzbrojování a akvizic

DOTAZY A ODPOVĚDI
K MEZINÁRODNÍ VEŘEJNÉ SOUTĚŽI

č. ICB/01/2025 – VPD

pro NSIP projekt

Čáslav - modernizace letištní infrastruktury - 2. etapa

Pořadové číslo dotazu	Dotaz obdržen dne	Text dotazu	Text odpovědi
34	10.6.2025	Dle našeho chápání je pro realizaci projektu vyžadována záruka za plnění. Mohly byste ji potvrdit? Pokud je záruka za plnění vyžadována, mohly byste vystavit požadavek na záruku za plnění?	Dle čl. 2 odst. 2.10.1. Dílu I. Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže (DMVS) je vyžadována pouze bankovní záruka za nabídku. Její požadované znění tvoří přílohu č. 3 Dílu I. DMVS. Bankovní záruka nebo obdobná forma zajištění plnění není po dobu realizace předmětu mezinárodní veřejné soutěže vyžadována.
33	10.6.2025	Jak bude řešena situace, kdy se během zadávacího řízení ukáže, že projektová dokumentace nebo výkaz výměr obsahují vady či rozpory? V návaznosti na tuto informaci a čl. 7.12 návrhu Smlouvy o dílo, který stanoví rozsáhlá prohlášení a odpovědnost zhotovitele za úplnost, bezvadnost a vzájemnou souladnost projektové dokumentace a výkazu výměr, kdy toto ustanovení obsahuje mimo jiné prohlášení zhotovitele, že: - neshledal žádné vady, rozpory či nedostatky v projektové dokumentaci a výkazu výměr, - závazek, že veškeré vady, které měl nebo mohl zjistit s odbornou péčí	Obecně platí, zjistí-li účastník mezinárodní veřejné soutěže v průběhu přípravy nabídek, že Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže (DMVS) obsahuje vady, které by „neumožňovaly provedení předmětu smlouvy“ nebo by „bránily řádnému provedení díla“, oznámí tyto skutečnosti zadavateli. Ten tyto skutečnosti posoudí a rozhodne o případném vydání dodatku k DMVS. V ostatních případech bude zadavatel postupovat v souladu s čl. I. odst. 7) Zápisu z konference účastníků mezinárodní veřejné soutěže ... čj. MO 524013/2025-1350 ze dne 10.6.2025.

		před podpisem smlouvy, jdou k jeho tíži, žádá zhotovitel o výklad situace, jak bude zadavatel postupovat v případě, že se po podpisu smlouvy ukáže, že v projektové dokumentaci nebo výkazu výměr jsou vady, které nebylo před podpisem smlouvy možné zjistit ani s vynaložením odborné péče?	
32	9.6.2025	Ubytování pro tak velký počet zaměstnanců v blízkosti letecké základny se nezdá být možné. Pokud by tedy zadavatel umožnil zhotoviteli využít prostor uvnitř oplocení letecké základny, bylo by to efektivnější z hlediska pracovní síly i nákladů. Zhotovitel by si mohl zajistit vlastní ubytovací jednotky, jakož i potřebné zařízení na dodávku elektřiny, vody a odpadních vod, zatímco objednatel by musel poskytnout pouze plochu. Uctivě žádáme, aby zadavatel objasnil, zda je možné poskytnout plochu uvnitř oplocení letecké základny pro ubytování.	Dle zpracované Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže se v rámci budoucího staveniště s prostorem pro ubytování neuvažuje. Nicméně, umožní-li to místní podmínky, lze po podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem o této možnosti jednat.
31	9.6.2025	Požadavky na víza a pracovní povolení pro občany zemí NATO, kteří nejsou členy schengenského prostoru, jsou náročné. Vzhledem k důležitosti projektu se však domníváme, že potřebná povolení a víza od českých úřadů lze s podporou objednatele získat v krátké době. Uctivě žádáme objednatele, aby objasnil, zda může zhotovitele podpořit při zajišťování pracovních povolení a víz pro projekt.	Ministerstvo obrany České republiky může uplatnit požadavek na prioritní vydávání víz a zaměstnaneckých karet. Tento požadavek však může uplatnit až po podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem, a to v okamžiku, kdy bude znám přesný počet a odbornost zaměstnanců (kvalifikovaný/nekvalifikovaný personál) pro něž budou tato povolení vyžadována. Délka celého procesu bude závislá jak na kvalitě předaných podkladů dodavatelem, tak na kapacitě subjektů zapojených do tohoto procesu (Ministerstvo vnitra, ministerstvo zahraničí, zastupitelské úřady atd.). Z tohoto důvodu zadavatel není v současné době schopen sdělit konkrétní lhůty pro vydání těchto povolení. Nicméně upozorňuje, že i přes veškerou snahu může vyřízení celého procesu trvat řádově několik měsíců s tím, že zadavatel negarantuje jejich kladné vyřízení.
30	6.6.2025	Rádi bychom požádali o poskytnutí Technické zprávy k SO 502 část 1 (v zadání je pouze Titulní strana).	Technickou zprávu k SO 502 část 1 naleznete na níže uvedeném odkaze: https://oinsip.mo.gov.cz/sites/oinsip/files/2025-06/D8_SO502_101_TZ_Technicka_zprava.pdf
29	3.6.2025	Dovolujeme se zeptat na požadavek pojištění odpovědnosti, který vyplývá ze Smlouvy o dílo. Ve Smlouvě o dílo, odstavci 8.3. článek VIII je uvedeno: „8.3. Zhotovitel je povinen mít po celou dobu plnění díla uzavřené platné pojištění odpovědnosti za škody způsobené v souvislosti s plněním díla ve výši rovnající se celkové ceně za dílo včetně DPH uvedené v čl. V. odst. 5.2. této smlouvy, a to bez spoluúčasti objednatele. Zhotovitel se zavazuje kdykoliv během plnění smlouvy na výzvu objednatele účinnou pojistnou smlouvu předložit, a to nejpozději do 5 pracovních dnů od doručení výzvy objednatele.“ Opravdu trvá zadavatel	V současné době probíhá přehodnocení možných rizik a jejich dopadu na výši pojistné hodnoty. Na základě výsledku provedené analýzy bude upraveno znění čl. VIII. odst. 8.3. návrhu smlouvy o dílo, který je součástí Dílu II. Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže. Úprava bude provedena formou dodatku k Dokumentaci mezinárodní veřejné soutěže, který bude v co nejkratší možné době distribuován všem účastníkům mezinárodní veřejné soutěže.

		na takto vysokém krytí pojištění odpovědnosti? Vzhledem k omezeným možnostem zajištění jak v ČR, tak zahraničí, bude tímto značně omezen okruh možných kvalifikovaných uchazečů.	
28	2.6.2025	Objekty SO 701 – SO 710–v podkladech jsme nedohledali, jaký má být standard koncových prvků TZB (zařizovací předměty), elektro a koncových povrchových úprav (obklady, dlažby, povlakové podlahy, standard výplní otvorů-dveří atd.). Jsou někde specifikovány konkrétní výrobky?	<p>Konkrétní výrobky nebylo možno universálně specifikovat s ohledem na podmínky mezinárodní veřejné soutěže. Technický standard je uveden v popisu jednotlivých projekčních částí a vyplývá z popisu tabulek prvků a soupisu prací a dodávek. Všechny prvky musí odpovídat legislativě České republiky a příslušným ČSN na ně se vztahujících.</p> <p>Předkladatel nabídky je povinen při výběru konkrétních dodávaných prvků dodržet jak kvantitativní, tak kvalitativní parametry a volbu též přizpůsobit vzájemné slčitelnosti jednotlivých prvků v komplexním řešení. Projektový návrh byl zpracován na základě reálných prvků dostupných na tuzemském trhu.</p> <p>Pokud jsou v Dokumentaci mezinárodní veřejné soutěže uvedeny konkrétní typy výrobků, jedná se pouze o příklady sloužící pro specifikaci vlastností včetně jejich technických a uživatelských standardů. Projektant výslovně uvádí, že tyto výrobky lze nahradit jinými výrobky stejných technických vlastností a standardů, shodné, nebo vyšší kvality. Stejným způsobem jsou v Dokumentaci mezinárodní veřejné soutěže uvedeni i možní, v úvahu přicházející výrobci, nebo dodavatelé.</p>
27	2.6.2025	Objekt SO703 Sklad kyslíku – dotaz k sušení stlačeného vzduchu (STV). V zaslaném půdorysu je uvedeno „včetně sušičky“. Není zde ale uvedeno, na jaký tlakový rosný bod má být STV sušen. Dále jsme v zadání nenašli žádný požadavek na filtraci STV – má být vzduch po stlačení dále filtrován či nikoliv?	V rámci objektu SO703 Sklad kyslíku má být stlačený vzduch sušen na tlakový rosný bod -20 °C. Vzduch je filtrován integrovanou filtrací. S další filtrací za kompresory se počítá.
26	30.5.2025	S ohledem na skutečnost, že uvolnění zádržného ve výši 5 % z ceny díla je vázáno na vydání kolaudačního souhlasu, kdy o vydání kolaudačního souhlasu žádá objednatel po předání díla (tedy úhrada zhotoviteli není vázána na splnění povinnosti zhotovitele), žádáme zadavatele o úpravu čl. 7. odst. 7.39 smlouvy o dílo a to tak, že Certifikát o úspěšném ukončení díla vydá Objednatel i v případě, že do 30 dní od Zápisu o předání a převzetí dokončené stavby nepožádá o vydání kolaudačního souhlasu nebo pokud do 3 měsíců od žádosti o vydání kolaudačního souhlasu nebude kolaudační souhlas vydán z důvodu nikoliv na straně zhotovitele.	<p>Zadavatel nesouhlasí s úpravou čl. VII. odst. 7.39 návrhu smlouvy o dílo, který je součástí Dílu II. Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže, a to vzhledem k tomu, že kolaudační rozhodnutí potvrzuje mimo jiné právě to, že dílo bylo dodavatelem ukončeno řádně, tj. že požadovaná stavba odpovídá schválené projektové dokumentaci. Jinými slovy, zadavatel nemůže vystavit Certifikát o úspěšném ukončení díla v případě, že dosud nedošlo k řádnému vydání kolaudačního rozhodnutí.</p> <p>Stejně jako v případě odpovědi na dotaz č. 24, zadavatel předesílá, že je v zájmu zadavatele, aby byl předmět smlouvy splněn řádně a včas a stavba uvedena do užívání co možná nejdříve (termín dokončení stavby ve smlouvě i příslušném stavebním povolení je závazný), a tudíž nebude s žádostí</p>

			o kolaudační rozhodnutí, jakkoliv otálet. Standardní lhůta pro vydání kolaudačního rozhodnutí je 30 dnů od okamžiku podání žádosti, přičemž v odůvodněných případech může být lhůta prodloužena až na 60 dnů. Zadavatel bude v průběhu řízení o vydání kolaudačního rozhodnutí o postupu kolaudace dodavatele pravidelně informovat.
25	30.5.2025	Žádáme o vyjasnění čl. 7. odst. 7.26. smlouvy o dílo. Objednatel požaduje před zakrytím prací vyzvat objednatele ke kontrole zakrývaných prací nejen 5 pracovních dní formou zápisu do SD, ale také 3 pracovní dny předem zaslat písemnou výzvu. Domnívá se uchazeč správně, že za písemnou výzvu dle tohoto odstavce lze považovat i zaslání na e-mail osoby ve věcech technických za objednatele?	Ano, za písemnou výzvu dle čl. VII. odst. 7.26. návrhu smlouvy o dílo, který je součástí Dílu II. Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže, lze považovat i zaslání e-mailu zástupci objednatele ve věcech technických.
24	30.5.2025	Žádáme zadavatele o vyjasnění čl. XIII. smlouvy o dílo. Tak jak je článek ve smlouvě uveden v podstatě vyloučil možnost zhotovitele od smlouvy jednostranně odstoupit či smlouvu jinak jednostranně vypovědět. Přestože je možné se smluvně odchýlit od důvodů odstoupení od smlouvy dle občanského zákoníku či za určitých podmínek odstoupení od smlouvy i vyloučit, v daném případě, kdy zhotovitel nemá jinou adekvátní možnost jak smlouvu jednostranně ukončit ani za situace, kdy bude objednatel v prodlení s úhradou splatných pohledávek, objednatel bude i přes upozornění a dodatečné lhůty v prodlení s jinými svými povinnostmi a součinností nebo dojde k přerušení provádění díla z důvodů neležících na straně zhotovitele o více než 2 měsíce, je vyloučení možnosti zhotovitele od smlouvy odstoupit zjevně neplatným vzhledem k uvedeným okolnostem a příčici se dobrým mravům. Žádáme zadavatele o doplnění do smlouvy možnosti zhotovitele jednostranně odstoupit od smlouvy v případě, že podstatných porušení povinností ze strany objednatele a/nebo dojde k přerušení provádění díla z důvodů neležících na straně zhotovitele o více než 2 měsíce.	Podmínky zániku smluvního vztahu, resp. jednostranného odstoupení, uvedené v článku XIII. návrhu smlouvy o dílo, který je součástí Dílu II. Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže, byly stanoveny standardním způsobem s přihlédnutím k jiným obdobným veřejným zakázkám realizovaným zadavatelem, přičemž dle názoru zadavatele nelze konstatovat, že se jedná o podmínky, jakkoliv směřující proti dobrým mravům. Vzhledem ke skutečnosti, že předmětnou veřejnou zakázku lze považovat za veřejnou zakázku významnou a strategickou ve vztahu k zajištění obrany a bezpečnosti ČR, jakož i zajištění souvisejících mezinárodních zájmů Severoatlantické aliance, nelze dodavatelům umožnit jednostranné odstoupení v tak obecném a širokém rozsahu, jak navrhuje žadatel. Zadavatel současně uvádí, že v případě, že by se dostal do prodlení s plněním svých povinností, tzn. nepřijal řádně provedené plnění nebo neposkytl součinnost dle smlouvy, nebude toto prodlení v souladu s § 1975 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, přičítáno dodavateli. Zadavatel rovněž uvádí, že je v jeho zájmu, aby předmět smlouvy byl splněn řádně a včas, a aby nedošlo k jakémukoliv bezdůvodnému zdržení projektu (např. z důvodu porušení povinností zadavatele, odmítnutí převzetí řádně provedeného díla nebo obstrukcí s vydáním požadovaných dokumentů), a zároveň je státní institucí, která musí mít alokovány finanční prostředky na veřejnou zakázku vždy před podpisem příslušné smlouvy, a tudíž nenastane situace, kdy by zadavatel nedisponoval dostatkem finančních prostředků k úhradě řádně doručené faktury ve lhůtě dle příslušné smlouvy (k obdobné situaci dle dostupných informací ze strany zadavatele nikdy nedošlo).
23	30.5.2025	Žádáme o vyjasnění čl. XI. Odst. 11.13. a 11.14. smlouvy o dílo. Provádění díla se mohou účastnit kromě občanů ČR i občané členských států NATO, ale i u těch se musí jako u cizinců vyžádat povolení ke	Uvedená pravidla pro vstup cizinců se týkají pouze letecké základny, ale ne staveniště, kde si bude pravidla vstupu určovat zhotovitel. Nicméně omezení pracovníků na občany pouze z členských států NATO se týká celého

		vstupu a být jim zajištěn na staveništi trvalý doprovod ze strany občana ČR? Nebo zaměstnanci/subdodavatelé, kteří jsou občany členských států NATO mohou provádět dílo bez omezení? A odst. 11.13. v kombinaci s 11.14. se vztahuje výhradně např. na občany Ukrajiny, kdy ti nejsou oprávněni se podílet na realizaci, pokud nebudou konkrétně dle odst. 11.14. ze strany objednatele schválení a pak musí mít na stavbě nepřetržitý doprovod.	předmětu mezinárodní veřejné soutěže.
22	30.5.2025	Žádáme o vyjasnění čl. X. odst. 10.1. a čl. IV. odst. 4.2.4. smlouvy o dílo. Dokončení, předání a provedení díla jsou 3 různé pojmy/skutečnosti. Domnívá se uchazeč správně, že termín dle odst. 4.2.4. i smluvní pokuta dle odst. 10.1. se vztahují k předání díla bez vad bránících užívání stavby?	Termínem uvedeným v čl. IV. odst. 4.2.4. návrhu smlouvy o dílo, který je součástí Dílu II. Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže, je myšleno ukončení stavebních prací zhotovitelem a zahájení přejímacího řízení dokončené stavby dle čl. VII. Odst. 7.35. návrhu smlouvy o dílo, který je součástí Dílu II. Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže. Nebude-li mít zhotovitel v tomto termínu dokončenou stavbu připravenou k předání objednateli, bude uplatněna smluvní pokuta specifikovaná v čl. X. odst. 10.1. návrhu smlouvy o dílo, který je součástí Dílu II. Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže.
21	27.5.2025	Smlouva o dílo čl. VII, odst. 7.11 požaduje, citujeme „7.11.Zhotovitel je povinen provést dílo v souladu s platnými a účinnými právními předpisy, normami ČSN, dokumenty ISO a standardy NATO.“ Pojem „dokumenty ISO“ není ve smlouvě nijak blíže specifikován. Není nám ani zřejmé, co se pojem „dokumenty ISO“ prakticky představuje. Můžeme spekulovat, že se jedná o mezinárodní normy ISO. Nicméně si dovolueme upozornit, že norem ISO je několik tisíc. České republika nemá povinnost převzít mezinárodní normy. Převzetí mezinárodních norem do soustavy norem ČSN je tedy dobrovolné a řídí se zejména národními potřebami. Pokud by norma ISO byla převzata do soustavy českých technických norem, bude mít označení ČSN EN ISO (např. obecně známá ČSN EN ISO 9001), nebo ČSN ISO. Zdvořile žádáme zadavatele o upřesnění praktického výkladu užívání citovaného pojmu během realizace projektu, popř. o úpravu textu smlouvy. Dále žádáme zadavatele o potvrzení, že projektová dokumentace zajištěná zadavatelem je v souladu s požadovanými „dokumenty ISO“ zpracována.	Pro účely realizace předmětu této mezinárodní veřejné soutěže jsou „normami ČSN, dokumenty ISO a standardy NATO“ myšleny dokumenty specifikované v příslušných částech Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže Díl III. Projektová dokumentace. Současně s tím, zadavatel potvrzuje, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s „dokumenty ISO“ specifikovanými v této části Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže.
20	27.5.2025	Smlouva o dílo čl. VII, odst. 7.11 požaduje, citujeme „7.11.Zhotovitel je povinen provést dílo v souladu s platnými a účinnými právními předpisy, normami ČSN, dokumenty ISO a standardy NATO.“ Obdobné	Pro účely realizace předmětu této mezinárodní veřejné soutěže jsou „normami ČSN, dokumenty ISO a standardy NATO“ myšleny dokumenty specifikované v příslušných částech Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže Díl III.

		<p>ustanovení se vyskytuje v čl. II. Pojem „standarty NATO“ není ve smlouvě nijak blíže specifikován.</p> <p>Zdvořile žádáme zadavatele o upřesnění, jaké konkrétní předpisy jsou myšleny a jakým způsobem je možné je získat. Dále žádáme zadavatele o potvrzení, že projektová dokumentace zajištěná zadavatelem je v souladu s požadovanými „standarty NATO“ zpracována.</p>	<p>Projektová dokumentace. Současně s tím, zadavatel potvrzuje, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s „standarty NATO“ specifikovanými v této části Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže. „Předpisy NATO“ je možné vyžádat u kontaktní osoby zadavatele (e-mail: radek.ernest@mo.gov.cz).</p>
19	27.5.2025	<p>Smlouva o dílo cituje či se odvolává na některé dokumenty / směrnice NATO, konkrétně:</p> <ul style="list-style-type: none"> •směrnice NATO č. AC/4-D/2261 (vydání z r. 1996), •doplňk 1 přílohy A předpisu NATO Bi-SC 085-001 Capability Package Directive Edition 4 ze dne 15. dubna 2016. <p>Kromě dvou citovaných dokumentů se v projektové dokumentaci objevují odkazy na další dokumenty či směrnice NATO. Nicméně se nám nepodařilo zjistit, že by se tyto dokumenty daly z oficiálního webu NATO anebo dalších veřejně přístupných webů NATO stáhnout.</p> <p>Zdvořile žádáme zadavatele o poskytnutí těchto předpisů, popř. o sdělení postupu, jak je možné tyto předpisy v oficiálním platném znění získat.</p>	<p>Směrnici NATO č. AC/4-D/2261 (vydání z r. 1996) je možné vyžádat u kontaktní osoby zadavatele (e-mail: radek.ernest@mo.gov.cz).</p> <p>Co se týká předpisu NATO Bi-SC 085-001 Capability Package Directive, viz odpověď na dotaz č. 11.</p>
18	27.5.2025	<p>Odkazujeme na projektovou dokumentaci (PD), část Bourací práce. Souhrnná technická zpráva na str. 5 konstatuje, citujeme „<i>Průzkum kontaminace zemin a stavebních konstrukcí nebyl v této fázi prováděn. ...</i>“.</p> <p>Smlouva o dílo ukládá zhotoviteli povinnost, citujeme z čl. III odst. 3.2.3 „<i>zpracuje projekt (plán) průzkumných prací kontaminace území a objektů v souladu s požadavkem</i>“ a odst. 3.2.4 „<i>provede komplexní průzkum kontaminace území a objektů včetně jeho vyhodnocení v souladu s požadavkem</i>“.</p> <p>Z výše citovaného a také s odvoláním na čl. III, odst. 3.3 smlouvy o dílo dovozujeme, že případná kontaminace zemin a stavebních konstrukcí a její řádná likvidace bude považována za „dodatečné práce, nutné k řádnému zpracování nebo dokončení předmětu smlouvy“ a o cenu takových prací se zvýší cena za dílo v souladu s čl. V, odst. 5.4 a 5.5.</p> <p>Zdvořile žádáme zadavatele o potvrzení správnosti našeho výkladu, popř. o jeho korekci.</p>	<p>Množství kontaminované zeminy je ve výkazu výměr provedeno odborným odhadem projektanta. Její objem bude určen na základě skutečného množství kontaminované zeminy v průběhu realizace předmětu mezinárodní veřejné soutěže. Náklady na tyto vícepráce budou kryty z rozpočtové položky Vedlejších rozpočtových nákladů (VRN) nazvané „Náklady na krytí rizik v souladu s předpisy NATO – CONTINGENCIES v souladu s paragrafem 10 Appendix 1 to AnnexA to Bi-SC 085-001 Capability Package Directive Edition 4“, viz Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže Díl II. Návrh smlouvy o dílo čl. 5.6.</p>
17	27.5.2025	<p>Odkazujeme na projektovou dokumentaci (PD), část P1_VPD. Skupina</p>	<p>Skupinu objektů SO 010 až 027 souhrnně nazvanou „Objekty přípravy</p>

		<p>objektů „přípravy staveniště“ zahrnuje demolice a demontáže stávajících konstrukcí a zařízení. Je rozdělena do 18 SO. Avšak vlastní PD není takto členěna a k většině z SO ani není žádná dokumentace přiložena. Jsou jen zakresleny v situaci rozdělené do šesti částí. S ohledem na množství a rozsah objektů je situace velmi nepřehledná.</p> <p>Zdvořile žádáme zadavatele o doplnění výkresové dokumentace, alespoň vydání situací s vyznačením demolovaných SO po skupinách:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zpevněné plochy a komunikace, • trubní sítě, • kabelové sítě, • ostatní SO: oplocení, nádrže apod., <p>kde budou ostatní demolované SO graficky naznačeny jen nevýrazně.</p>	<p>staveniště“ lze detailně dohledat po vrstvách ve formátu DWG na níže uvedeném odkaze:</p> <p>https://oinsip.mo.gov.cz/sites/oinsip/files/2025-05/P1_SO_010_027_dwg.zip</p>
16	27.5.2025	<p>Odkazujeme na projektovou dokumentaci, část P1_VPD. V rámci SO 023 má být demolován nepoužívaný produktovod LPH. Podle technické zprávy má být vyprázdněn a odvětrán před zahájením demontážních prací. Ve výkazu výměr jsme však nenalezli položku, která by popisovala likvidaci LPH. Je zde pouze položka „Řádné vyprázdnění a vyvětrání produktovodu Soubor I“, která však nepopisuje likvidaci a také má být oceněna jako „1 soubor“. Množství LPH není známo a nelze jej tedy zahrnout do této položky.</p> <p>Dotaz: Zdvořile žádáme zadavatele o vysvětlení, resp. doplnění výkazu výměr. Dále žádáme o sdělení průměru potrubí LPH.</p>	<p>S ohledem na aktuální vyjádření zástupců ekologů AČR byly již dotčené potrubní rozvody vyčerpány, resp. vyprázdněny a vyčištěny. Z tohoto důvodu není nutno nově potrubní rozvody vyprazdňovat a vyvětrávat, tedy jde o položku s nulovou hodnotou, není tak nutno do rozpočtu nově doplňovat položku za likvidaci LPH.</p> <p>Průměr potrubí je uveden ve výkazu výměr, předpokládá se DN 150.</p>
15	27.5.2025	<p>Odkazujeme na projektovou dokumentaci, část P1_VPD. V rámci SO 012 má být demontováno veškeré technologické vybavení SSZ a v rámci SO 014 má být demontována technologie brzděného lana a brzděné sítě. Demontovaná zařízení mají být předána objednateli / uživateli. Nicméně není uvedeno, jestli je nezbytný určitý technologický postup demontáže těchto zařízení, aby nedošlo k jejich poškození, popř. ke zranění pracovníků. Obdobné platí i pro SO 015.</p> <p>Zdvořile žádáme zadavatele o informaci, zda-li je nezbytné dodržet konkrétní technologický postup demontáže technologie s ohledem na výše uvedené.</p>	<p>U SO 012 část SZZ není požadováno dodržení konkrétního technologického postupu demontáže.</p> <p>U SO 014 část CAG+NAG bude demontáž technologie brzděného lana a brzděné sítě před zahájením stavby provádět Vojenský útvar 7214 a to v souladu s Dokumentací mezinárodní veřejné soutěže Díl II. Návrh smlouvy o dílo přílohou č. 5 „Matice vojenských leteckých pozemních zařízení“.</p> <p>U SO 015 Demontáž přijímacího střediska RCOM a monitorovací antény LOC je nezbytné postupovat dle pokynů uvedených v technické zprávě k SO 015, PS 906 (konkrétně čl. 2.5. Demontáž), PS 908 (konkrétně čl. 16.1 Demontáž).</p>

14	27.5.2025	<p>Odkazujeme na projektovou dokumentaci, část P1_VPD. V rámci SO 018 mají být odstraněny stávající potrubní sítě. V délce přes 8 kilometrů v případě kanalizace a necelé 3 km v případě vodovodu mají být vykopány a odstraněny (potrubí má být vybouráno a vyjmuto). Projektová dokumentace však neobsahuje žádné informace o hloubkách uložení potrubí, zejména kanalizace. Projektová dokumentace také neobsahuje geologický průzkum, ačkoliv byl podle technické zprávy proveden. Není tedy zřejmé, v jakých podmínkách budou prováděny výkopy nezbytné pro vyjmutí stávajícího kanalizačního potrubí. Nelze tedy posoudit, jakým strojním vybavením budou muset být tyto práce prováděny.</p> <p>Zdvořile žádáme zadavatele o informaci, v jakých hloubkách jsou trubní sítě uloženy. Dále žádáme o poskytnutí geologického průzkumu.</p>	<p>Požadované hloubky kanalizačního potrubí jsou uvedeny po jednotlivých stokách a profilech potrubí ve výkazu výměr objektu SO 018. Hloubky kanalizace byly projektantem určeny ze zaměření stávající kanalizace. U vodovodu projektant předpokládá normové uložení.</p> <p>Při volbě strojního vybavení musí zpracovatel vycházet z dat uvedených v technické zprávě a výkazu výměr, případně prohlídky staveniště organizované zadavatelem dne 4. 6. 2025.</p>
13	27.5.2025	<p>Odkazujeme na projektovou dokumentaci, část P1_VPD. V rámci SO 011 mají být vybourané zpevněné plochy / vozovky, v rámci jejichž skladby se ve významném rozsahu vyskytují cementobetonové (CB) desky různé tloušťky. Projektová dokumentace však nespecifikuje kvalitu těchto betonových konstrukcí a ani není uvedeno, jestli se jedná o konstrukce vyztužené či nikoliv.</p> <p>Zdvořile žádáme zadavatele o informaci, jestli jsou CB desky vyztužené a pokud ano, tak jakou výztuží a v jakém množství. Dále žádáme o doplnění údajů o pevnosti CB desek</p>	<p>V technické zprávě SO 011 jsou popsány jednotlivé typy bouraných vozovek s asfaltovým krytem typ A1-A13, s CB krytem typ B1-B14 a s dlážděným krytem D1-D2 po jednotlivých vrstvách. V soupisu prací SO 011 je zřetelně napsáno, která položka je prostý beton a která položka je beton vyztužený.</p> <p>CB kryt letištních ploch byl původně realizován v 50. letech z desek z prostého betonu. V 70. letech byla realizována rekonstrukce nadbetonováním dalšího CB krytu (vznikla dvoudesková konstrukce), který byl z prostého betonu na RWY a APN a části TWY a slabě vyztuženého CB krytu (tzv. TEVYCED) na části TWY. Slabě vyztužený CB kryt na TWY byl do dnešního dne všude vybourán a nahrazen asfaltovým krytem nebo CBK z prostého betonu. Na dílčích úsecích (viz konstrukce B14) se může ještě vyskytovat slabě vyztužený beton. Tato skutečnost je zapracována do výkazu výměr. Slabě vyztužený beton ve vozovce znamená vyztužení sítí 6 mm nebo 8 mm v jedné vrstvě v neutrální ose.</p> <p>Pokud se v projektu používá termín CB deska bez uvedení, zda je vyztužená, je tím myšleno, že se jedná o prostý beton.</p> <p>Co se týče pevnosti desek CB krytu, projektant konstatuje, že se v době realizace jednalo o vozovkový beton, tj. ekvivalent dnešního betonu C30/37. Zkoušky pevnosti stávajícího CB krytu se neprováděly. Je-li ve výkazu výměr uvedena položka <i>Odstanění podkladů nebo krytů strojné</i>, znamená to, že se jedná o CB kryt i podkladní beton nebo směs stmelenu cementem bez rozdílu ceny.</p> <p>Toto vyjádření projektanta se týká pouze vozovek s CB krytem.</p>

12	26.5.2025	<p>V zadávací dokumentaci je rozpor mezi „SoD čl. 6.5.“ a „Díl I-Informace pro předkladatele nabídek (PN) čl. 3.2.10“.</p> <ul style="list-style-type: none">V SoD se uvádí chybně, že vyfakturujeme 95% a následně vyfakturujeme 5%. To je v rozporu se zákonem o DPH.V „Informaci“ se uvádí správně, že vyfakturujeme 100%, ale budou uhrazeny jen z 95% a 5% bude uhrazeno až po provedení certifikace letiště. <p>Žádáme zadavatele o sjednocení dokumentů do znění, které bude v souladu se zákonem o DPH.</p>	<p>Informace uvedené v Dokumentaci mezinárodní veřejné soutěže Díl II. Návrh smlouvy o dílo čl. 6.5. nejsou v přímém rozporu s informacemi uvedenými v Dokumentaci mezinárodní veřejné soutěže Díl I. Informace pro předkladatele nabídek čl. 3.2.10. Tyto jen zjednodušenou formou popisují podmínky proplacení ceny za realizaci předmětu mezinárodní veřejné soutěže, na rozdíl od informací uvedených v návrhu smlouvy, které stanovují konkrétní podmínky fakturační pozastávky. Zadavatel rovněž v takto formulovaných podmínkách neshledává rozpor se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.</p>						
11	26.5.2025	<p>Dotaz k chybějící části zadávací dokumentace: Po přezkoumání zadávací dokumentace jsme zjistili, že dokument směrnice NATO Bi-SC 085-001, na který se odkazuje SoD v bodě 5.6 není součástí obdržené ZD, a nelze jej ani dohledat z veřejných zdrojů:</p> <p>5.6. <i>Součástí ceny za dílo uvedené v odst. 5.1. této smlouvy jsou i náklady na krytí rizik spojených s realizací stavby (tzv. Contingencies) v souladu s odst. 10 doplňku 1 přílohy A předpisu NATO Bi-SC 085-001 Capability Package Directive Eddition 4 ze dne 15. dubna 2016. Použití těchto nákladů je možné pouze na základě písemného dodatku k této smlouvě podloženého schválenými změnovými listy, viz příloha č. 1 této smlouvy.</i></p> <p>Žádáme zadavatele o poskytnutí Směrnice NATO Bi-SC 085-001.</p>	<p>Předpis NATO Bi-SC 085-001 Capability Package Directive je interní dokument Aliance stanovující pravidla přípravy a realizace projektů obranné infrastruktury NATO. Z tohoto důvodu je neveřejný a nelze jej tak přihlášeným účastníkům mezinárodní veřejné soutěže poskytnout.</p> <p>Co se týká odst. 10 doplňku 1 přílohy A tohoto předpisu, ten „pouze“ stanovuje procentní výši tzv. Contingencies v jednotlivých fázích implementace projektů NATO.</p>						
10	26.5.2025	<p>Dotaz k valorizaci cen: Po přezkoumání zadávací dokumentace se domníváme, že valorizace není součástí ZD.</p> <p>Chtěli bychom požádat zadavatele, aby vzhledem ke lhůtě výstavby cca 3 roky, zařadil valorizace cen do zadávací dokumentace.</p>	<p>Valorizace cen není součástí Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže. Zadavatel tak přenáší riziko spojené s valorizací na budoucího zhotovitele. Z tohoto důvodu by měli předkladatelé nabídek toto riziko zahrnout do svých nabídkových cen.</p>						
9	13.5.2025	<p>Díl I Informace pro PN Příloha č. 6 Vzor platebního kalendáře obsahuje tabulku pro vyplnění s nadpisy sloupců:</p> <table><tr><td>Poř. č.</td><td>Datum předání prací a dodávek</td><td>SO, PS</td><td>Rozsah provedených a fakturovaných prací</td><td>Objem v % 1),2),3)</td><td>Platba v Kč</td></tr></table> <p>Podle Informace pro PN, odst. 4.2.3 musí být platební kalendář přiložen</p>	Poř. č.	Datum předání prací a dodávek	SO, PS	Rozsah provedených a fakturovaných prací	Objem v % 1),2),3)	Platba v Kč	<p>Datum předání prací a dodávek je v tabulce s návrhem platebního kalendáře uveden, protože je to jediná relevantní informace, podle níž je možné identifikovat příslušný kalendářní měsíc fakturace.</p> <p>Do sloupce „SO, PS“ by měl být uveden výčet stavebních objektů a provozních souborů dotčených pracemi a dodávkami prováděnými v příslušném kalendářním měsíci.</p> <p>Do sloupce „Rozsah provedených a fakturovaných prací“, by měl být uveden velmi zjednodušený popis prováděných prací.</p>
Poř. č.	Datum předání prací a dodávek	SO, PS	Rozsah provedených a fakturovaných prací	Objem v % 1),2),3)	Platba v Kč				

		<p>jako součást nabídky.</p> <p>Zároveň smlouva o dílo definuje platební podmínky takto, citujeme:</p> <p>„6.1 Cena za dílo bude objednatelem hrazena zhotoviteli průběžně (měsíčně) na základě daňových dokladů (dále jen „faktury““ a dále</p> <p>„6.3 Nedílnou součástí každé faktury musí být soupis provedených prací (včetně souvisejících dodávek) v členění podle položkového rozpočtu stavby, odsouhlasený přejímajícím.“</p> <p>Obdobně jsou platební podmínky stručně popsány i v Informaci pro PN, odst. 3.2.8 citujeme „...příčemž za dílčí plnění jsou považovány vždy skutečně provedené práce a dodávky převzaté ZADÁVAJÍCÍM v kalendářním měsíci příslušného roku, v němž bude probíhat realizace předmětu MVS.“</p> <p>Smlouva o dílo, čl. IV, odst. 4.2.3 počítá s tím, že návrh platebního kalendáře zpracuje zhotovitel do 30 kalendářních dní od data účinnosti smlouvy, a to v souvislosti se zpracováním podrobného harmonogramu provádění díla.</p> <p>Kromě toho bychom si dovolili podotknout, že předmět díla (podle rekapitulací) zahrnuje realizaci řádově dvou set stavebních objektů a provozních souborů. Samozřejmě se nebude realizovat najednou 200 SO a PS, nicméně lze očekávat, že v jednotlivých měsících bude v realizaci několik desítek SO a PS.</p> <p>Bereme na vědomí informaci zadavatele o přidělených prostředcích v rámci jednotlivých let, jak je uvedeno ve formuláři Návrhu platebního kalendáře.</p> <p>V návaznosti na všechny uvedené skutečnosti, resp. citované texty ze zadávacích podmínek a výše uvedenou strukturu či obsah požadovaného platebního kalendáře nám není jasné, jak si zadavatel prakticky představuje, že bude návrh platebního kalendáře do nabídky zpracován:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proč je uváděno datum předání prací a dodávek, když je stanoveno, že bude fakturováno měsíčně, jsou tedy jednoznačně stanovená data? • Jak mají být vyplněny sloupce „SO, PS“ a „Rozsah provedených a fakturovaných prací“, když bude v jednotlivých měsících v realizaci několik desítek SO a PS zcela různorodé skladby prací? 	<p>Sloupec „Objem v %“ by měl obsahovat součtové hodnoty za jednotlivé měsíce v procentech.</p> <p>Sloupec „Platba v Kč“ vyjadřuje objem provedených prací v příslušném měsíci v českých korunách, tj. výši fakturace za daný měsíc.</p> <p>Takto zpracovaný dokument bude skutečně sloužit pouze jako podklad, ze kterého získá zadavatel informaci, jestli překladatel řádově respektuje částky přidělených investičních prostředků v jednotlivých letech včetně skutečnosti o neposkytování zálohových plateb objednatelem a tvorby 5% pozastávky. Zpracování podrobnějšího platebního kalendáře zůstane jako povinnost vybraného zhotovitele.</p>
--	--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Sloupce „Objem v %“ a „platba v Kč“ mají obsahovat součtové hodnoty za jednotlivé měsíce? • Po zodpovězení dílčích dotazů výše budeme schopni lépe posoudit pracovní předložení platebního kalendáře v podobě částek předpokládané fakturace po měsících bez popisů rozsahu prací a bez specifikace SO a PS. Z takového podkladu získá zadavatel informaci, jestli překladatel řádově respektuje částky přidělených investičních prostředků v jednotlivých letech. Zpracování podrobnějšího platebního kalendáře zůstane jako povinnost vybraného zhotovitele. 	
8	13.5.2025	<p>Díl I Informace pro PN Příloha č. 6 Vzor platebního kalendáře obsahuje větu v poznámkách, citujeme „V platebním kalendáři bude jako závěrečná platba uvedena 5 % pozastávka vázaná na vydání kolaudačního souhlasu vojenským stavebním úřadem a certifikace letiště vojenskou leteckou autoritou.“</p> <p>Použitý pojem „certifikace letiště vojenskou leteckou autoritou“ není ve smlouvě o dílo nijak definován či popsán. Uvolnění pozastávky je ve smlouvě o dílo řešeno v čl. VI. Platební a fakturační podmínky, odst. 6.5. Podle našeho názoru tedy není znění přílohy č. 6 v souladu s vlastní smlouvou o dílo, resp. je v rozporu se zněním odst. 6.5 čl. VI.</p> <p>Zdvořile žádáme zadavatele o vysvětlení, resp. uvedení smluvních dokumentů do vzájemného souladu.</p>	<p>Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže Díl II. Návrh smlouvy o dílo čl. 6.5. určuje jako rozhodující okamžik pro uvolnění 5% pozastávky vydání Certifikátu o úspěšném ukončení díla objednatel. Dle Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže Díl II. Návrh smlouvy o dílo čl. 7.39. je jeho vystavení podmíněno vydáním všech pravomocných kolaudačních souhlasů/rozhodnutí, případně jiných správních rozhodnutí nezbytných k povolení užívání staveb nebo zařízení, které jsou předmětem plnění podle této smlouvy.</p> <p>Odlišná formulace uvedená v Dokumentaci mezinárodní veřejné soutěže Díl I. Informace pro předkladatele nabídek Příloha č. 6 Vzor platebního kalendáře byla zvolena čistě z pragmatických důvodů, aby zjednodušenou formou a bez nutnosti dohledávání odkazů v jiných částech Dokumentaci mezinárodní veřejné soutěže popsala okamžik podmiňující uvolnění pozastávky.</p>
7	13.5.2025	<p>V návaznosti na předchozí dotaz upozorňujeme zadavatele, že ani výkazy výměr, ani rekapitulace ceny neobsahují samostatné položky pro vyčíslení cel a poplatků.</p> <p>Dále upozorňujeme zadavatele, že citovaná Příloha č. 5 na straně 2 obsahuje pro české subjekty matoucí větu, citujeme „My, níže podepsaní odpovědní zástupci společnosti, závazně potvrzujeme v zastoupení společnosti, že nabídková cena bez DPH, dovozních cel a poplatků byla stanovena pro období ode dne podání nabídky do 31. 5. 2026.“</p> <p>V návaznosti na předchozí dotaz a pro zcela jednoznačný výklad zdvořile žádáme zadavatele o potvrzení, že české subjekty uvádějí v rekapitulacích a ve „Formuláři potvrzení nabídkové ceny“ pouze cenu bez DPH a s DPH.</p>	Viz odpověď na dotaz č. 6.
6	13.5.2025	Díl I Informace pro PN Příloha č. 6 Vzor platebního kalendáře obsahuje	Potvrzujeme, že požadavek na samostatné vyčíslení daní, cel a poplatků

		<p>větu v poznámkách, citujeme „V platebním kalendáři bude rozepsáno 100 % ceny bez DPH, dovozních cel a poplatku za realizaci NSIP projektu“.</p> <p>Díl I Informace pro předkladatele nabídek (PN), odst. 3.2.5 (str. 8) obsahuje požadavek, citujeme „Vzhledem k tomu, že v České republice nejsou NSIP investice zcela osvobozeny od daní, cel a poplatků, musí předkladatelé nabídek ve svých nabídkách uvést všechny předpokládané daně, cla a další poplatky samostatně. Tyto daně, cla a poplatky budou uvedeny ve výkazech výměr a v potvrzení nabídkové ceny.“</p> <p>Díl I Informace pro PN Příloha č. 5 Formulář potvrzení nabídkové ceny obsahuje rozpis ceny, kde je uvedeno, že vyčíslení ceny „bez dovozních cel a poplatků“ a cla, poplatky vyčísleny samostatně „platí jen pro předkladatele nabídek ze zahraničí“.</p> <p>Zdvořile žádáme zadavatele o jednoznačné vysvětlení, resp. potvrzení, že požadavek uvedený ve Vzorů platebního kalendáře a v odst. 3.2.5 Informace pro PN platí skutečně jen pro předkladatele nabídek ze zahraničí, ačkoliv to není v citovaných textech uvedeno, a předkladatelé se sídlem v ČR nejsou tímto požadavkem nijak vázáni.</p>	<p>uvedený v Dokumentaci mezinárodní veřejné soutěže se vztahuje pouze na zahraniční předkladatele nabídek. Předkladatelé se sídlem v České republice uvádějí cenu standardním způsobem, tj. pouze cena bez daně z přidané hodnoty, daň z přidané hodnoty a cena s daní z přidané hodnoty.</p> <p>Tento specifický požadavek vychází z čl. 12 odst. (iii) dokumentu NATO č. AC/4-D/2261 Postupy pro mezinárodní veřejné soutěže (vydání z r. 1996) a má za cíl umožnit porovnání nabídek očištěných od daní, cel a poplatků platných v hostitelské zemi, tj. v České republice.</p>
5	7.5.2025	<p>Účastník prostudoval informace pro předkladatele nabídek a žádá o upřesnění níže specifikovaného.</p> <p>I. V článku 2. VŠEOBECNÉ PODMÍNKY, pod. čl. 2.1. Podmínky účasti, bodu 2.1.2 je uvedeno, citace: „MVS se mohou zúčastnit pouze společnosti z účastnických zemí, které obdržely „Declaration of Eligibility“ pro NSIP projekt „Čáslav – modernizace letištní infrastruktury – 2. etapa“ a společnosti se sídlem v ČR, které předložily „Prohlášení ve věci zájmu o účast v MVS“.</p> <p>II. V článku 2. VŠEOBECNÉ PODMÍNKY, pod. čl. 2.2. Dohoda o sdružení osob, bod 2.2.3 je uvedeno, citace: „Vedoucím účastníkem sdružení může být pouze společnost, která obdržela „Declaration of Eligibility“ nebo předložila Prohlášení ve věci zájmu o účast v MVS pro NSIP projekt Čáslav – modernizace letištní infrastruktury – 2. etapa“.</p> <p>Dotaz: Účastník se domnívá, že bod I. výše uvedený, stanovuje podmínku, podle níž se MVS mohou účastnit pouze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • společnosti z účastnických zemí, které obdržely „Declaration of Eligibility“ pro NSIP projekt „Čáslav – modernizace letištní infrastruktury – 2. etapa“, jejichž výčet je uveden v bodě 2.1.1 	<p>Ano, účastník tento požadavek chápe správně. Vedoucím účastníkem sdružení může být pouze společnost, která obdržela „Declaration of Eligibility“ nebo předložila „Prohlášení“ ve věci zájmu o účast v MVS pro NSIP projekt „Čáslav – modernizace letištní infrastruktury – 2. etapa“, viz Dokumentace mezinárodní veřejné soutěže Díl I. Informace pro předkladatele nabídek čl. 2.2.3. Ostatní účastníci sdružení nemusí být držiteli těchto dokumentů („Declaration of Eligibility“ nebo „Prohlášení“).</p>

		<p>dokumentu informace pro překladatele nabídek, nebo</p> <ul style="list-style-type: none"> • společnosti se sídlem v ČR, které předložily „Prohlášení“ ve věci zájmu o účast v MVS. <p>Účastník se dále domnívá, že bod II. výše uvedený, stanovuje podmínku, podle níž se Vedoucím účastníkem případného sdružení může stát pouze společnost, která:</p> <ul style="list-style-type: none"> • obdržela „Declaration of Eligibility“, nebo • předložila Prohlášení ve věci zájmu o účast v MVS pro NSIP projekt Čáslav – modernizace letištní infrastruktury – 2. etapa. <p>Chápe účastník správně, že pokud by teoreticky připravoval účast v MVS formou sdružení, v němž by sám vystupoval jako Vedoucí účastník sdružení, a zároveň splňoval veškeré výše uvedené požadavky (tj. je společností z účastnické země, která obdržela „Declaration of Eligibility“ nebo předložil „Prohlášení ve věci zájmu o účast v MVS“), není nezbytné, aby tyto podmínky splňovali i ostatní členové sdružení?</p>	
4	28.4.2025	<p>Účastník prostudoval zveřejněné a poskytnuté podklady a žádá o upřesnění. Ve výzvě k předložení nabídky a pozvánky na konferenci účastníků mezinárodní veřejné soutěže ze dne 11.04.2025 je uvedeno: „každý účastník mezinárodní veřejné soutěže může vyslat max. 3 své zástupce (a příp. 1 tlumočnicka)“.</p> <p>V dokumentu DÍL 1 INFORMACE PRO PŘEDKLADATELE NABÍDEK v bodě 3.3. Konference, prohlídka staveniště a dotazy je v bodě 3.3.1. uvedeno následující: „Konference předkladatelů nabídek a prohlídka staveniště se uskuteční v termínech uvedených v čl. 2.4. těchto informací. Každý předkladatel nabídky může vyslat maximálně 2 své zástupce (a popř. 1 tlumočnicka)“.</p> <p>Dotaz: Žádáme o upřesnění, kolik zástupců za účastníka může být přítomno na konferenci účastníků?</p>	Každý účastník mezinárodní veřejné soutěže může vyslat na konferenci maximálně 3 své zástupce (a to včetně případného tlumočnicka).
3	22.4.2025	<p>Předpokládáme správně, že položka P1_D7.1 SO 802 Náhradní výsadba není součástí předmětu díla? Tato položka je uvedena v soupisech dokumentace, není vyjmuta ve Smlouvě, ale dokumentaci pravděpodobně nemáme k dispozici a není ani složka ve VV.</p>	Položka P1_D7.1 SO 802 Náhradní výsadba není součástí předmětu díla.
2	22.4.2025	<p>V čl. 2.12.2. Informací pro předkladatele jsou uvedeny požadavky na technickou kvalifikaci, kdy zadavatel pod písm a) uvádí, že v případě, že nabídku předkládá sdružení dle čl. 2.2. těchto informací, předloží tyto</p>	Obě reference požadované v Dokumentaci mezinárodní veřejné soutěže Díl I. Informace pro předkladatele nabídek čl. 2.12.2. písm. a) musí v případě

		<p>reference Vedoucí účastník sdružení.</p> <p>V případě požadavku na předložení referencí Vedoucím účastníkem sdružení, který by realizoval obě referenční stavby, postrádá smysl za účelem podání nabídky uzavírat jakékoliv sdružení dodavatelů. Dovolujeme si upozornit, že takto formulovaný požadavek nebyl součástí Oznámení o úmyslu vyzvat k zaslání nabídek, přičemž takto formulovaný požadavek může navíc omezit počet možných účastníků, kteří by mohli podat nabídku.</p> <p>Žádáme tímto o objasnění způsobu dokládání těchto referencí požadovaných dle čl. 2.12.2. písm a), zda je možné, aby jednu referenční stavbu realizoval jeden účastník sdružení a druhou referenční stavbu druhý účastník sdružení.</p>	<p>sdružení doložit vedoucí účastník sdružení.</p>
1	22.4.2025	<p>Ve Smlouvě o dílo se v čl. III. Předmět smlouvy, odst. 3.1. , uvádí, že dílo bude provedeno kromě projektové dokumentace pro provádění stavby a dokumentace bouracích prací, také dle příslušných rozhodnutí a stavebního povolení. Tyto uvedené dokumenty jsou součástí zaslané dokumentace, avšak v např. v dokumentu „Změna stavby před dokončením, (nabytí právní moci 14. 10. 2024) jsou uvedeny odkazy dále na vyjádření dotčených orgánů v odd. II bod 11-16. Tyto “Závazná stanoviska“ však již k dispozici uchazeči nemají.</p> <p>Jedná se o Stanovisko Sekce majetkové MO, odbor ochrany územních zájmů a státního dozoru, odd. státního dozoru, č.j. MO 501431/2024-1322 ze dne 3.7.2024 a č.j. MO 539445/2024-1322 ze dne 17.7.2024, dále Stanovisko Sekce majetkové MO, odbor správy majetku, odd. metodiky správy majetku, č.j. MO 324217/2024-1322 ze dne 17.4.2024, dále Stanovisko hlavní hygieničky MO, č.j. MO 312614/2027 ze dne 16.4.2024, dále Stanovisko Velitelství Vojenské policie Tábor, č.j. MO 482634/2024-4215 ze dne 14.6.2024, Stanovisko MěÚ Čáslav, odb. život. prostředí, č.j. MěÚ /32427/24 ze dne 14.6.2024 a Stanoviska Armádní servisní p.o. zn.: 01194/2024 ze dne 17.6.2024 a zn. 01290/2024 ze dne 15.7.2024.</p> <p>Dovolujeme si tímto v souladu s čl. 2.11.3. Informací pro předkladatele nabídek požádat o poskytnutí těchto dokumentů, případně další potřebná vyjádření dotčených orgánů.</p>	<p>Požadované dokumenty jsou uveřejněny na níže uvedených odkazech:</p> <p>https://oinsip.mo.gov.cz/sites/oinsip/files/2025-04/P2_SVETLA_Stanoviska.pdf</p> <p>https://oinsip.mo.gov.cz/sites/oinsip/files/2025-04/BOURACI_PRACE_Stanoviska.pdf</p> <p>https://oinsip.mo.gov.cz/sites/oinsip/files/2025-04/P1_VPD_Stanoviska.pdf</p>